

F.002064.S/IKIP.SLW/VII/2024

PENGUNAAN MODEL *COOPERATIVE LEARNING* TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP NILAI-NILAI PANCASILA PADA SISWA KELAS IV SEKOLAH DASAR

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Dasar



**Meilinda
NIM 22060234**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR (PGSD)
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (IKIP) SILIWANGI
2024**

LEMBAR PENGESAHAN

**PENGGUNAAN MODEL COOPERATIVE LEARNING TIPE STUDENT
TEAM ACHIEVEMENT DIVISION (STAD) UNTUK MENINGKATKAN
KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP NILAI-NILAI PANCASILA
PADA SISWA KELAS IV SEKOLAH DASAR**

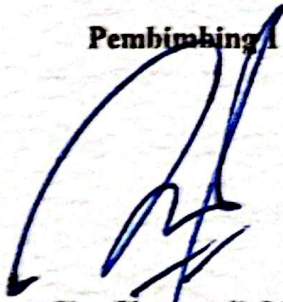
Oleh:

Meilinda

22060234

DISETUJUI DAN DISAHKAN OLEH PEMBIMBING

Pembimbing I



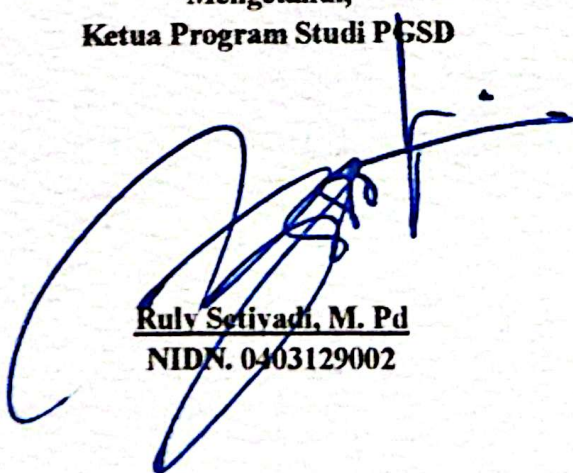
Uus Kuswendi, M. Pd
NIDN. 0422049202

Pembimbing II



Evi Susanti, M. Pd
NIDN. 0403057508

**Mengetahui,
Ketua Program Studi PGSD**



Rully Setivadi, M. Pd
NIDN. 0403129002

F.002064.S/IKIP.SLW/VII/2024

PENGUNAAN MODEL *COOPERATIVE LEARNING* TIPE *STUDENT TEAM ACHIEVEMENT DIVISION* (STAD) UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN PEMAHAMAN KONSEP NILAI-NILAI PANCASILA PADA SISWA KELAS IV SEKOLAH DASAR

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan Dasar



**Meilinda
NIM 22060234**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR (PGSD)
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN (IKIP) SILIWANGI
2024**

LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN

Dengan ini saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Meilinda

NIM : 22060234

Judul Skripsi : Penggunaan Model *Cooperative Learning Tipe Student Team Achievement Division (STAD)* Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemahaman Konsep Nilai-nilai Pancasila Pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar”

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul diatas beserta seluruh isi adalah benar-benar karya saya sendiri. Saya tidak melakukan penjiplakan atau pengutipan dengan cara-cara yang tidak sesuai dengan etika keilmuan yang berlaku dalam masyarakat keilmuan. Atas pernyataan ini, saya siap menanggung resiko/sanksi yang dijatuhkan kepada saya apabila dikemudian hari ditemukan adanya pelanggaran terhadap etika-etika keilmuan dalam karya seni atau klaim dari pihak lain terhadap keaslian karya seni ini.

Bandung, Juli 2024
Yang membuat pernyataan,



ABSTRACT

This research aims to determine the increase in the ability to understand the concept of Pancasila values in fourth grade elementary school students using the STAD type cooperative model, student responses and teacher obstacles in improving the ability to understand the concept of Pancasila values. The method used in this research is the Mix Method. The design used is Explanatory Sequential Design, where the quantitative collection process is carried out first and followed by qualitative data explanation. The research location was at one of the elementary schools in West Bandung. The subjects in this research were 30 grade IV elementary school students. The data collection technique in this research is by providing written test questions, questionnaires and interviews. From the results of the research that has been carried out, it can be concluded that there is an increase in the use of the STAD type cooperative model to increase understanding of the concept of Pancasila values for fourth grade elementary school students. This can be seen from the average N-Gain Score test result of 0.60 and is included in the moderate interpretation, whereas when viewed based on the percentage of effectiveness of the N-Gain Score (%) it is 60.30% with a moderate interpretation. Student responses to learning are very enthusiastic, students become more active and responsive. Meanwhile, the teacher's problem is that he still has difficulty conditioning students with different student understanding abilities.

Keywords: *ability to understand concepts, STAD type cooperative learning model, Pancasila values*

ABSTRAK

Penelitian ini untuk mengetahui peningkatan kemampuan pemahaman konsep nilai-nilai Pancasila pada siswa kelas IV sekolah dasar dengan menggunakan model kooperatif tipe STAD, respon siswa dan kendala guru dalam meningkatkan kemampuan pemahaman konsep nilai-nilai Pancasila. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Mix Method*. Desain yang digunakan adalah *Explanatory Sequential Design*, dimana dalam proses pengumpulan secara kuantitatif terlebih dahulu dan diikuti penjelasan data kualitatif. Lokasi penelitian bertempat di salah satu sekolah dasar di Kabupaten Bandung Barat. Subjek dalam penelitian ini adalah siswa sekolah dasar kelas IV yang berjumlah 30 orang siswa. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu dengan pemberian soal tes tertulis, angket dan wawancara. Dari hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa adanya peningkatan penggunaan model kooperatif tipe STAD untuk meningkatkan pemahaman konsep nilai-nilai Pancasila siswa kelas IV sekolah dasar. Hal ini terlihat dari hasil rata-rata uji N-Gain Score 0,60 dan termasuk dalam interpretasi sedang, sedangkan bila ditinjau berdasarkan persentase efektivitas N-Gain Score (%) adalah 60,30% dengan interpretasi sedang. Respon siswa terhadap pembelajaran sangat antusias, siswa menjadi lebih aktif dan responsif. Sedangkan kendala guru, masih kesulitan mengkondisikan siswa dengan kemampuan pemahaman siswa yang berbeda-beda.

Kata kunci: kemampuan pemahaman konsep, model *cooperative learning tipe STAD*, Nilai-nilai Pancasila

KATA PENGANTAR

Penulis panjatkan puji dan syukur kepada Allah SWT atas rahmat, hidayah, serta karunia-Nya bahwa penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Penggunaan Model *Cooperative Learning Tipe STAD* Untuk Meningkatkan Kemampuan Pemahaman Konsep Nilai-nilai Pancasila Pada Siswa Kelas IV Sekolah Dasar” ini sesuai dengan waktu yang telah ditentukan. Skripsi ini disusun untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar sarjana pada Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar. Institut Keguruan dan Ilmu Pendidikan (IKIP) Siliwangi Bandung. Dalam penyusunan skripsi ini, penulis banyak sekali mendapatkan kontribusi baik berupa bimbingan dari dosen pembimbing I dan dosen pembimbing II, arahan, serta bantuan dari berbagai pihak, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.

Oleh karena itu dengan segala kerendahan hati, peneliti mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Hj. Euis Eti Rohaeti, M.Pd., Selaku Rektor IKIP Siliwangi Cimahi.
2. Asep Samsudin, M.Pd., Selaku Dekan Fakultas IKIP Siliwangi Cimahi.
3. Ruli Setiyadi, M.Pd., Selaku Ketua Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar IKIP Siliwangi Cimahi.
4. Uus Kuswendi, M.Pd., Selaku Dosen Pembimbing I yang telah banyak memberikan masukan, saran serta motivasi yang membangun selama penelitian dan penyusunan skripsi ini.

5. Evi Susanti, M.Pd., Selaku Dosen Pembimbing II yang telah banyak memberikan masukan, saran serta motivasi yang membangun selama penelitian dan penyusunan skripsi ini.
6. Suami dan anak-anak tercinta yang telah melimpahkan kasih serta sayangnya, serta memberikan motivasi, cinta, perhatian, dan do'a yang tentu takkan bisa penulis balas.
7. Taryama, M.Pd., Selaku Kepala Sekolah SDN Margajaya yang telah memberikan izin untuk melakukan penelitian.
8. Feni Aprianti, S.E., Selaku wali kelas IV B SD Negeri Margajaya yang telah banyak membantu penulis dalam penyusunan skripsi ini.
9. Seluruh siswa-siswa kelas IV SD Negeri Margajaya yang telah berpartisipasi dengan penuh semangat.

Semoga Allah SWT Senantiasa membalas semua kebaikan yang telah diberikan. Dengan segala kerendahan hati penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak.

Cimahi, Juli 2024

Meilinda
NIM. 22060234

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	
LEMBAR PERNYATAAN KEASLIAN	
ABSTRACK	i
ABSTRAK	ii
KATA PENGANTAR.....	iii
LEMBAR PERSEMBAHAN	v
DAFTAR ISI.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR.....	x
DAFTAR GRAFIK	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
 BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat penelitian	6
E. Definisi Operasional.....	7
 BAB II KAJIAN TEORI	
A. Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning Tipe STAD</i>	13
B. Kemampuan Pemahaman Konsep	21
C. Materi Nilai-nilai Pancasila.....	25
D. Penelitian Relevan.....	31
 BAB III METODE PENELITIAN	
A. Metode dan Desain penelitian.....	34
B. Subjek Penelitian.....	36
C. Instrumen Penelitian.....	36
D. Prosedur Penelitian.....	44
E. Uji Coba Instrumen	45
F. Prosedur pengolahan Data.....	53
 BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	57
B. Pembahasan.....	94

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan	104
B. Saran.....	106
DAFTAR PUSTAKA	108
LAMPIRAN-LAMPIRAN	113
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	211
POSTER PENELITIAN	212

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Sintaks Model Pembelajaran <i>Cooperative Learning Tipe STAD</i>	18
Tabel 2.2 Contoh sikap nilai-nilai Pancasila.....	30
Tabel 3.1 Kisi-kisi soal tes pemahaman konsep	38
Tabel 3.2 Kisi-kisi instrument angket respon guru	40
Tabel 3.3 Kisi-kisi instrumen angket respon siswa.....	41
Tabel 3.4 Pedoman penskoran positif dan negatif angket guru dan siswa.....	41
Tabel 3.5 Kriteria interpretasi skor angket.....	42
Tabel 3.6 Kisi-kisi wawancara guru.....	43
Tabel 3.7 Kisi-kisi wawancara siswa	44
Tabel 3.8 Kriteria uji validitas	47
Tabel 3.9 Hasil perhitungan validitas	47
Tabel 3.10 Kriteria indeks reliabilitas.....	49
Tabel 3.11 Hasil perhitungan reliabilitas	49
Tabel 3.12 Kriteria indeks gaya pembeda.....	51
Tabel 3.13 Hasil perhitungan daya pembeda	51
Tabel 3.14 Kriteria tingkat kesukaran.....	52
Tabel 3.15 Hasil perhitungan indeks kesukaran	52
Tabel 3.16 Interpretasi indeks N-Gain	55
Tabel 4.1 KKM PKN kelas IV	58
Tabel 4.2 Hasil <i>pretest</i> siswa	59
Tabel 4.3 Hasil <i>posttest</i> siswa	60
Tabel 4.4 Data hasil <i>pretest</i> dan <i>posttest</i>	62
Tabel 4.5 Hasil uji normalitas <i>pretest</i> dan <i>posttest</i>	64
Tabel 4.6 Hasil <i>N-gainpretest</i> dan <i>posttest</i>	66
Tabel 4.7 Rekapitulasi kriteria Tingkat <i>N-gain</i>	67

Tabel 4.8 Rekapitulasi hasil angket indikator 1	70
Tabel 4.9 Rekapitulasi hasil angket indikator 2	72
Tabel 4.10 Rekapitulasi hasil angket indikator 3	74
Tabel 4.11 Rekapitulasi hasil angket indikator 4	76
Tabel 4.12 Rekapitulasi hasil angket indikator 5	78
Tabel 4.13 Rekapitulasi hasil angket indikator 6	80
Tabel 4.14 Rekapitulasi hasil angket indikator 7	82
Tabel 4.15 Angket respon siswa	86
Tabel 4.16 Angket respon guru	88
Tabel 4.17 Hasil perhitungan angket respon guru	89

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Skema <i>sequential explanatory designs</i>	35
Gambar 3.2 Tahapan penelitian dalam <i>design sequential explanatory</i>	45
Gambar 3.3 Pengolahan data kualitatif	56
Gambar 4.1 Kegiatan pemberian <i>pretest</i>	60
Gambar 4.2 Kegiatan pemberian <i>posttest</i>	62
Gambar 4.3 Kegiatan wawancara guru	93

DAFTAR GRAFIK

Grafik 4.1 Perolehan nilai <i>pretest</i> dan <i>posttest</i>	63
Grafik 4.2 Rata-rata nilai <i>pretest</i> dan <i>posttest</i>	64
Grafik 4.3 Hasil <i>Pretest</i> , <i>Posttest</i> , dan <i>N-gain</i>	67
Grafik 4.4 Rekapitulasi kriteria tingkat <i>N-gain</i>	68
Grafik 4.5 Angket respon siswa butir 1	71
Grafik 4.6 Angket respon siswa butir 2	71
Grafik 4.7 Angket respon siswa butir 3	73
Grafik 4.8 Angket respon siswa butir 4	73
Grafik 4.9 Angket respon siswa butir 5	75
Grafik 4.10 Angket respon siswa butir 6	75
Grafik 4.11 Angket respon siswa butir 7	77
Grafik 4.12 Angket respon siswa butir 8	78
Grafik 4.13 Angket respon siswa butir 9	79
Grafik 4.14 Angket respon siswa butir 10	80
Grafik 4.15 Angket respon siswa butir 11	81
Grafik 4.16 Angket respon siswa butir 12	82
Grafik 4.17 Angket respon siswa butir 13	84
Grafik 4.18 Angket respon siswa butir 14	84
Grafik 4.19 Angket respon siswa butir 15	85
Grafik 4.20 Hasil rekapitulasi respon siswa.....	85

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A (PERANGKAT PENELITIAN)

A.1 Modul Ajar (Sumber dan media pembelajaran, Bahan ajar, LKPD) ...	114
A.2 Kisi-kisi instrumen tes pemahaman konsep	142
A.3 Pedoman penskoran instrumen tes pemahaman konsep.....	158
A.4 Soal <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	159
A.5 Kisi-kisi angket respon siswa	163
A.6 Angket respon siswa.....	164
A.7 Kisi-kisi angket respon guru.....	167
A.8 Angket respon guru	168
A.9 Kisi-kisi pedoman wawancara guru	171
A.10 lembar wawancara guru.....	172
A.11 Kisi-kisi pedoman wawancara siswa.....	174
A.12 Lembar wawancara siswa.....	175

LAMPIRAN B (PENGOLAHAN DATA HASIL UJI COBA)

B.1 Nilai uji coba instrumen tes dan hasil uji validitas	176
B.2 Hasil uji reliabilitas.....	180
B.3 Hasil analisis daya pembeda	181
B.4 Hasil analisis indeks kesukaran	184
B.5 Rekapitulasi hasil uji coba instrumen tes.....	187

LAMPIRAN C (PENGOLAHAN HASIL PENELITIAN)

C.1 Hasil <i>pretest</i>	188
C.2 Hasil pengerjaan <i>pretest</i> siswa.....	189

C.3 Hasil <i>posttest</i>	191
C.4 Hasil pengerjaan <i>posttest</i> siswa	192
C.5 Hasil Uji normalitas <i>Kolmogorov Smirnov</i>	194
C.6 Hasil uji N-gain.....	195
C.7 Hasil angket respon siswa.....	196
C.8 Angket respon siswa	197
C.9 Hasil angket respon guru	199
C.10 Angket respon guru.....	200
C.11 Lembar wawancara siswa	202
C.12 Lembar wawancara guru.....	203

LAMPIRAN D (PERIZINAN)

D.1 SK Pembimbing.....	205
D.2 Kartu Bimbingan	206
D.3 Surat izin riset.....	208
D.4 SK telah melaksanakan riset dari sekolah	209